



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет. 3-5, тел./факс: 02/989 48 66

А К Т

за резултати от извършена планова проверка на

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ ОБЛАСТ
административни дела

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и приетия годишен план за провеждане на планови и контролни проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отделения към окръжните прокуратури за 2015 г. и на основание Заповед № ПП-01-83/16.10.2015 г. на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет се извърши годишна планова проверка в АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СОФИЯ ОБЛАСТ /АССО/, с обхват на проверката: образуването, движението и приключването на административните дела за 2013 г. и 2014 г.

Проверката е извършена в периода от 19.10.2015 г. до 23.10.2015 г. от инспектор ДИМАНА ЙОСИФОВА и експертите АДРИАНА ТОДОРОВА и КАТЯ ХРИСТОВА.

На проверяващите бяха предоставени справки от електронната деловодна система, годишните доклади на съда за 2013 г. и 2014 г., със статистически таблици и отчети; документи, свързани с организацията и управлението на административната дейност на съда за 2013 г. и 2014 г.; доклади и въпросници за състоянието на системите за финансово управление и контрол за 2013 г. и 2014 г., както и произволно посочени административни дела.

Методът на извършване на проверката е чрез непосредствено проучване на делата и деловодните книги, анализ на документацията и индивидуални разговори.

I. АДМИНИСТРАТИВЕН И ИНСТИТУЦИОНАЛЕН КАПАЦИТЕТ

Административен ръководител - председател на Административен съд - София област е съдия Мария Попова, считано от 21.12.2013 г. Преди избора ѝ за председател на Административен съд - София област, Мария Попова е била редови съдия в Административен съд - София град.

На 15.08.2013 съдия Анелия Ананиева, председател на АССО, е командирована на работа във Върховния административен съд, като функциите ѝ са възложени на съдия Емил Димитров. С решение на ВСС от 26.07.2013 г. съдия Анелия Ананиева е повишена в длъжност „съдия във ВАС”, считано от 16.08.2013 г., съгласно акт за встъпване в длъжност.

С решение на ВСС по протокол №37/26.09.2013 г. съдия Емил Любчов Димитров е определен за изпълняващ функциите на административен ръководител - Председател на Административен съд - София област, считано от 14.10.2013 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С протокол 50/12.12.2013 г. на ВСС съдия Мария Христова Попова е назначена за административен ръководител - Председател на съда, считано от датата на встъпване в длъжност - 21.12.2013 г.

Заместник административен ръководител - зам. председател на съда, считано от 22.03.2013 г., е съдия Емил Димитров.

През проверявания период, съгласно утвърдено от ВСС щатно разписание, числеността на съдиите в Административен съд – София област е 7 съдии, от които 1 председател и 1 заместник-председател.

През 2013 г. съдиите са работили в сформирани 7 административни и 2 касационни състава, както следва:

Втори първоинстанционен състав – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА

Трети първоинстанционен състав – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ ТАТЯНА
МИХАЙЛОВА

Четвърти първоинстанционен състав – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
МИРЕЛА ДОБРЕВА – ГЕОРГИЕВА

Пети първоинстанционен състав – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

Шести първоинстанционен състав – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

Седми първоинстанционен състав – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ ЕМИЛ
ДИМИТРОВ

I-ви КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

ЧЛЕНОВЕ: 1. СЪДИЯ ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА
2. СЪДИЯ ТАТЯНА МИХАЙЛОВА

II-ри КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ –

до 20 март 2013 г. - ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА,

ЧЛЕНОВЕ: 1. СЪДИЯ МИРЕЛА ДОБРЕВА -
ГЕОРГИЕВА, 2. СЪДИЯ ЕМИЛ ДИМИТРОВ;

от 27 март 2013 г. - ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ ЕМИЛ ДИМИТРОВ

ЧЛЕНОВЕ: 1. СЪДИЯ ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА
2. СЪДИЯ МИРЕЛА ДОБРЕВА – ГЕОРГИЕВА

През 2014 г. съдиите са работили в сформирани 7 административни и 2 касационни състава, както следва:

ПЪРВИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪСТАВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ **МАРИЯ
ПОПОВА**

ВТОРИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪСТАВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА

ТРЕТИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪСТАВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ **ТАТЯНА
МИХАЙЛОВА**

ЧЕТВЪРТИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪСТАВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
МИРЕЛА ДОБРЕВА – ГЕОРГИЕВА

ПЕТИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪСТАВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

ШЕСТИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪСТАВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ
ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

СЕДМИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪСТАВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ ЕМИЛ ДИМИТРОВ

I-ви КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ - ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ МАРИЯ ПОПОВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. СЪДИЯ ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

2. СЪДИЯ ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА

3. СЪДИЯ ТАТЯНА МИХАЙЛОВА

II-ри КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ - ПРЕДСЕДАТЕЛ СЪДИЯ ЕМИЛ ДИМИТРОВ

ЧЛЕНОВЕ: 1. СЪДИЯ ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА 2. СЪДИЯ МИРЕЛА ДОБРЕВА - ГЕОРГИЕВА

През проверявания период съдия Албена Радославова е командирована на работа във Върховния административен съд, а на мястото на съдия Радославова в Административен съд – София област е командирована съдия Татяна Михайлова Годорова от Административен съд – гр. Враца.

Към датата на проверката съдиите в Административен съд - София област са: Мария Попова - административен ръководител председател, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“; Емил Димитров - заместник на административния ръководител зам. председател, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“; Любомир Гайдов, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“; Вергиния Димитрова, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“; Мирела Добрева – Георгиева, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“; Татяна Михайлова - с ранг „съдия в АС“, Велислава Кипрова, с ранг „съдия в АС“.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО И ДВИЖЕНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА В УСТАНОВЕНИТЕ СРОКОВЕ - 2013 г. и 2014 г.

A. ОБРАЗУВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА. СЛУЧАЕН ПРИНЦИП НА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА, СЪГЛАСНО ЧЛ. 9 ЗСВ

В Административен съд – София област има актуализирани Правила за разпределение на делата, в сила от 13.01.2014 г.

При постъпване в съда, жалбите, исковите молби и делата се описват във входящия дневник като се регистрират с пореден входящ номер. Книжата, по които следва да се образуват дела се предават най-късно на следващия ден от постъпването им на председателя или заместник-председателя, които ги образуват в дела, като определят вида на делото, статистическия код и го разпределят на съдия-докладчик, чрез случаен подбор между всички съдии, на

принципа на случайния подбор при използване на софтуерния продукт, одобрен от Висшия съдебен съвет.

При определяне на съдията-докладчик, се изключват имената на съдиите, които са в отпуск или отсъстват по болест за повече от два месеца, тези които са си направили отвод, както и тези, които по аргумент от чл.221, ал.3, предл.2, ал.5 и от чл.222, ал.2 от АПК, не могат да участват в разглеждането му.

Жалбите и исканията по чл.60, ал.4 и чл.250 от АПК и по чл.75 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ и на основание други нормативни актове, предвиждащи незабавно произнасяне, се входират освен с пореден номер и с отбелязване върху тях на точния час, в който са постъпили в съда. Същите се докладват незабавно на председателя на съда за образуване на съдебно производство и разпределяне на съдия -докладчик, чрез случаен подбор между дежурните за съответния ден съдии. Веднага след образуването и разпределянето на делото, същото се докладва на съдията-докладчик.

За всяко извършено разпределение се изготвя индивидуален протокол за всяко дело на хартиен носител, който се подписва от конкретния разпределящ и се прилага по делото.

Със Заповед № 475 от 27.12.2013 г. на председателя на Административен съд - София област е определен неговият процент натоварване с дела да бъде 50% при първоинстанционните дела и 100% при касационните дела от общия брой дела, които постъпват в АССО, считано от 27.12.2013 г.

Със Заповед № 43 от 07.01.2014 г. на председателя на Административен съд - София област е определен неговият процент натоварване с дела да бъде 58% от общия брой дела, които постъпват в АССО, считано от 07.01.2014 г.

Със Заповед № 227 от 18.06.2014 г., във връзка с решение по Протокол № 22/29.05.2014 на Висшия съдебен съвет, председателят на Административен съд - София област е на 80% натовареност по всички групи дела, считано от 23.06.2014 г.

Зам. председателят на съда е на 90% натовареност по всички групи дела, а останалите съдии са на 100% натовареност по всички групи дела.

Върнатите административни дела по реда на инстанционния контрол са докладвани на председателя и докладчика, постановил акта и са обсъждани между съдиите, с цел уеднаквяване на съдебната практика.

На основание Заповед № 251/28.06.2013 г. на и.ф. председател на съда, на основание чл. 107 от ПАРОВАС е извършена пълна инвентаризация на делата в деловодството на съда, налични към 30.06.2013 г.

Със Заповед № 238/25.06.2014 г. на председателя на съда, на основание чл. 89, ал.2 и 3 от ПАС, е извършена пълна инвентаризация на делата в деловодството на съда, налични към 30.06.2014 г.

Б. СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО

Съдебната администрация е структурирана в съответствие с Правилника за администрацията в съдилища /ПАС/.

Утвърдената щатна численост за съдебните служители в Административен съд – София област е 30 броя, от които всички са заети.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители от специализираната администрация в Административен съд – София област е 1/3.

В общото деловодство на съда всеки деловодител обслужва работата на точно определен съдия. Деловодството на съда работи в съответствие с нормативната уредба без почивка и обслужва граждани пред целия работен ден.

За управление движението на съдебните дела в Административен съд – София област се използва специализиран софтуер – «Лотос», извършва се ежедневно архивиране на база данни, с цел възстановяването им при необходимост.

Програмата улеснява работата на служителите в съда, като позволява автоматично водене и отпечатване на съдебните книжа, призовки, статистически отчети и други изходящи документи. Подобрява обслужването на гражданите - страни, адвокати и оторизирани лица, чрез бързо и ефикасно осигуряване на достъп до информацията за разглежданите в съда дела.

Деловодните книги, които се водят в Административен съд-София област са следните:

1. Азбучен указател за образуваните административни дела
 - на хартиен носител
 - на електронен носител
2. Описна книга
 - на хартиен носител
 - поддържа се в електронен вариант в деловодната система
3. Книги за открити заседания
 - на хартиен носител
 - поддържа се в електронен вариант в деловодната система
4. Книга за закрити и разпоредителни заседания
 - на хартиен носител
 - поддържа се в електронен вариант в деловодната система
5. Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа
 - на хартиен носител
6. Регистър на съдебните решения по чл. 235, ал.5 ГПК
 - на хартиен носител
 - на електронен носител

7. Регистър на изпълнителните листове, издадени за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт
- на хартиен носител

За служба „Регистратура”

1. Входящ дневник
- на хартиен носител
- на електронен носител
2. Изходящ дневник
- на хартиен носител
- на електронен носител
3. Разносна книга
- на хартиен носител
4. Регистър на заявленията за достъп до обществена информация
- на хартиен носител
5. Книга по чл. 251, ал.3 АПК
- на хартиен носител

Поредните номера на постановените съдебни актове се генерират от електронната деловодна система.

В срочната книга и книгата за закрити и разпоредителни заседания се отразяват както първоинстанционните административни дела на всички съдебни състави, така и касационните дела.

Основно средство за достъп до информация и публичност на дейността на съда е неговата интернет страница: www.asso-bg.net, чието актуалното състояние се обновява и поддържа ежедневно.

В. ДВИЖЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА

През 2013 г. в Административен съд - София област са постъпили **1342** броя административни, касационни административни и касационни дела с административно - наказателен характер.

Общият брой на делата за разглеждане в Административен съд – София област през 2013 г. е **1562** броя. В този брой са включени както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2012 г. - общо **220** бр. дела /121 бр. първоинстанционни дела и **99** бр. касационни/.

От общия брой дела за разглеждане **768** броя са първоинстанционните дела /вкл. и **13** дела, които са върнати от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия/ и **794** броя касационните дела.

Общият брой на решенията първоинстанционни административни дела с акт по същество през 2013 г. е **363** бр. дела, а броят на прекратените дела – **274** броя. Като причина за прекратяване на делата може да се посочи недопустимост на оспорването поради липса на подлежащ на оспорване акт,

оттегляне на оспорения административен акт и липса на правен интерес за оспорващия.

Общият брой на свършените първоинстанционни дела е **637 бр.**, от които: **264 бр.** - в срок до 1 месец, **221 бр.** от 1 до 3 месеца и **152 бр.** - над 3 месеца.

Общият брой на решените касационни дела през 2013 г. е **717 бр.** дела, а броят на прекратените дела – **6 броя**.

Общият брой на свършените касационни дела е **723 бр.**, от които: **95 бр.** - в срок до 1 месец, **550 бр.** от 1 до 3 месеца и **78 бр.** - над 3 месеца.

Останали несвършени първоинстанционни административни дела в края на 2013 г. - **131 броя** дела.

Останалите несвършени касационни дела в края на 2013 г. - **71 броя**.

Дейността на Административен съд – София област по състави за **2013 г.** е както следва:

ВТОРИ СЪСТАВ – съдия ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА

През 2013 г. втори съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Велислава Кипрова. На този съдебен състав през годината са разпределени общо 243 дела и са останали висящи от 2012 г. – 51 бр. или общо за разглеждане – 294 бр. дела, от които 149 първоинстанционни и 145 касационни дела. От тях съдия Кипрова е разгледала и приключила общо 260 дела, от които 122 първоинстанционни дела и 138 касационни дела. От свършените 260 бр. дела с акт по същество са приключени 208 бр. дела, а прекратени с определение са 52 бр. дела. Висящи на състава към 01.01.2014 г. са 34 дела, в това число насрочени - 30 бр.; без движение - 1 дело и 3 бр. дела, по които производството е спряно.

ТРЕТИ СЪСТАВ – съдия ТАТЯНА МИХАЙЛОВА

През 2013 г. трети съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Татяна Михайлова. На състава през този период са разпределени общо 236 дела и останали висящи от 2012 г. – 64 броя, или общо за разглеждане 300 бр. дела. От тях първоинстанционни са 148, а касационни - 152, от които съдия Михайлова е разгледала и приключила общо 261 дела (121 - първоинстанционни и 140 – касационни).

От свършените 261 бр. дела с акт по същество са приключени 207 бр., а прекратени с определение са 54 бр. дела. Висящи на състава към 01.01.2014 г. са 39 дела, в това число насрочени - 36 бр.; без движение – 2 бр. дела и 1 бр. дело по което производството е спряно.

ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ – съдия МИРЕЛА ДОБРЕВА-ГЕОРГИЕВА

През 2013 г. четвърти съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Мирела Добрева-Георгиева. На този състав са

разпределени 233 дела и останали висящи от 2012 г. - 19 дела или общо за разглеждане 252 бр., от които първоинстанционни 124 дела и касационни 128 дела. За периода са разгледани и приключени общо 226 дела (107 първоинстанционни и 119 касационни). Висящи на състава към 01.01.2014 г. са 26 дела - всичките насрочени.

От свършените 226 бр. дела с акт по същество са приключени 181 бр. дела, а прекратени с определение са 45 бр. дела.

ПЕТИ СЪСТАВ – съдия ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

През 2013 г. пети съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Любомир Гайдов. На този съдебен състав през 2013 г. са разпределени 232 дела и останали висящи от 2012 г. – 39 бр., или общо 271 бр. дела, от които първоинстанционни 136 дела и касационни 135 дела. Същият състав за периода е разгледал и приключил общо 243 дела (120 - първоинстанционни и 123 - касационни). Висящи на състава към 01.01.2014 г. са 28 дела: без движение – 1 дело и по 1 дело производството е спряно, останалите 26 бр. дела са насрочени.

От свършените 243 бр. дела с акт по същество са приключени 188 бр. дела, а прекратени с определение са 55 бр. дела.

ШЕСТИ СЪСТАВ – съдия ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

През 2013 г. шести съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Вергиния Димитрова. На този съдебен състав през 2013 г. са разпределени 236 дела и останали висящи от 2012 г. - 38 дела или общо за разглеждане 274 дела, от които първоинстанционни 139 дела и 135 касационни дела. Съдия Димитрова е разгледала и приключила общо 235 дела (113 - първоинстанционни и 122 – касационни). Висящи на състава към 01.01.2014 г. са 39 дела - 3 бр. дела са оставени без движение, а останалите 36 дела са насрочени.

От свършените 235 бр. дела с акт по същество са приключени 188 бр. дела, а прекратени с определение са 47 бр. дела.

СЕДМИ СЪСТАВ – съдия ЕМИЛ ДИМИТРОВ

През 2013 г. седми съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Емил Димитров, който от 15.10.2012 г. до 20.12.2013 г. изпълнява функциите на председател на съда. На този съдебен състав през 2013 г. са разпределени общо 162 дела и останали висящи от 2012 г. – 8 бр., или общо 170 бр. дела, от които първоинстанционни 72 дела и касационни 98 дела. Съдия Димитров е разгледал и приключил общо 134 дела (54 - първоинстанционни и 80 – касационни). Висящи на състава към 01.01.2014 г. са 36 дела, всичките са насрочени.

От свършените 134 бр. дела с акт по същество са приключени 107 бр. дела, а прекратени с определение са 27 бр. дела.

През 2014 година в Административен съд – София област са постъпили 1298 броя административни, касационни административни и касационни дела с административно - наказателен характер.

Общият брой на делата за разглеждане в Административен съд - София област през е 1500 броя. В този брой са включени както новообразуваните дела, така и останалите несвършени дела от 2013 г. - 202 бр., а също и 18 дела, които са върнати от ВАС за продължаване на съдопроизводствените действия.

Общият брой на делата за разглеждане през 2014 г. е с 62 бр. по-малко от тези през 2013 г.

От общия брой дела за разглеждане 809 броя са първоинстанционните дела и 691 броя касационните дела.

Общият брой на решенията първоинстанционни административни дела с акт по същество през 2014 г. е 342 бр. дела, а броят на прекратените дела – 307 броя. Като причина за прекратяване на делата може да се посочи недопустимост на оспорването поради липса на подлежащ на оспорване акт, оттегляне на оспорения административен акт и липса на правен интерес за оспорващия. Не са малко и делата прекратени поради оттегляне или отказ от оспорването

Общият брой на свършените първоинстанционни дела е 649 бр., от които: 279 бр. - в срок до 1 месец, 232 бр. от 1 до 3 месеца и 138 бр. - над 3 месеца.

Общият брой на решенията касационни дела през 2014 г. е 650 бр. дела, а броят на прекратените дела – 4 броя.

Общият брой на свършените касационни дела е 654 бр., от които: 73 бр. - в срок до 1 месец, 523 бр. от 1 до 3 месеца и 58 бр. - над 3 месеца.

Останали несвършени първоинстанционни административни дела в края на 2014 г. - 160 броя дела.

Останалите несвършени касационни дела - 37 броя.

Дейността на Административен съд – София област по състави за 2014 г. е както следва:

ПЪРВИ СЪСТАВ – съдия МАРИЯ ПОПОВА

През 2014 г. първи съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Мария Попова, която е председател и на съда. На този съдебен състав през отчетната година са разпределени общо 145 дела. Няма останали висящи дела от предходната година, тъй като съдия Мария Попова е на работа в Административен съд – София област от края на декември 2013 г. От постъпилите дела – 72 дела са първоинстанционни , а 73

касационни. От тях съдия Попова е разгледала и приключила общо 117 дела, от които 48 първоинстанционни дела и 69 касационни дела. От свършените 117 бр. дела с акт по същество са приключени 96 бр. дела, а прекратени с определение са 21 бр. дела. Висящи на този състав към 01.01.2015 г. са 28 дела, в това число насрочени - 25 бр.; без движение - 1 дело и 2 бр. дела по които производството е спряно.

ВТОРИ СЪСТАВ – съдия ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА

През 2014 г. втори съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Велислава Кипрова. На този съдебен състав са разпределени общо 195 дела и са останали висящи от 2013 г. – 34 бр. или общо за разглеждане – 229 бр. дела, от които 132 първоинстанционни и 97 касационни дела. От тях съдия Кипрова е разгледала и приключила общо 200 дела, от които 107 първоинстанционни и 93 касационни дела. От свършените 200 бр. дела с акт по същество са приключени 156 бр. дела, а прекратени с определение са 44 бр. дела. Висящи на състава към 01.01.2015 г. са 29 дела, в това число насрочени - 23 бр.; без движение - 1 дело и 5 бр. дела по които производството е спряно.

ТРЕТИ СЪСТАВ – съдия ТАТЯНА МИХАЙЛОВА

През 2014 г. трети съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Татяна Михайлова. На този съдебен състав през този период са разпределени общо 185 дела и останали висящи от 2013 г. – 39 броя, или общо за разглеждане 224 бр. дела. От тях първоинстанционни са 120, а касационни - 104, от които съдия Михайлова е разгледала и приключила общо 200 дела (101 - първоинстанционни и 99 – касационни).

От свършените 200 бр. дела с акт по същество са приключени 152 бр., а прекратени с определение са 48 бр. дела. Висящи на състава към 01.01.2015 г. са 39 дела, в това число насрочени - 37 бр.; без движение - 2 бр.

ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ – съдия МИРЕЛА ДОБРЕВА-ГЕОРГИЕВА

През 2014 г. четвърти съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Мирела Добрева-Георгиева. На този състав са разпределени 190 дела и останали висящи от 2013 г. - 26 дела или общо за разглеждане 216 бр., от които първоинстанционни 114 дела и касационни 102 дела. За периода са разгледани и приключени общо 196 дела (99 първоинстанционни и 97 касационни). Висящи на състава към 01.01.2015 г. са 20 дела от които 18 са насрочени, а 2 дела са без движение.

От свършените 196 бр. дела с акт по същество са приключени 147 бр. дела, а прекратени с определение са 49 бр. дела.

ПЕТИ СЪСТАВ – съдия ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

През 2014 г. пети съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Любомир Гайдов. На този съдебен състав през 2014 г. са разпределени 198 дела и останали висящи от 2013 г. – 28 бр., или общо 226 бр. дела, от които първоинстанционни 123 дела и касационни 103 дела. Същият състав за периода е разгледал и приключил общо 190 дела (93 - първоинстанционни и 97 - касационни). Висящи на състава към 01.01.2015 г. са 36 дела: без движение са 4 дела, по 1 дело производството е спряно, а останалите 31 бр. дела са насрочени.

От свършените 190 бр. дела с акт по същество са приключени 144 бр. дела, а прекратени с определение са 46 бр. дела.

ШЕСТИ СЪСТАВ – съдия ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

През 2014 г. шести съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Вергиния Димитрова. На този съдебен състав през 2014 г. са разпределени 195 дела и останали висящи от 2013 г. - 39 дела или общо за разглеждане 234 дела, от които първоинстанционни 130 дела и 104 касационни дела. Съдия Димитрова е разгледала и приключила общо 207 дела (109 - първоинстанционни и 198 – касационни). Висящи на състава към 01.01.2015 г. са 27 дела – по 3 дела производството е спряно , а останалите 24 дела са насрочени.

От свършените 207 бр. дела с акт по същество са приключени 154 бр. дела, а прекратени с определение са 53 бр. дела.

СЕДМИ СЪСТАВ – съдия ЕМИЛ ДИМИТРОВ

През 2014 г. седми съдебен състав на Административен съд – София област е с председател съдия Емил Димитров. На този съдебен състав през 2014 г. са разпределени общо 190 дела и останали висящи от 2013 г. – 36 бр., или общо за разглеждане - 226 бр. дела, от които първоинстанционни 118 дела и касационни 108 дела. Съдия Димитров е разгледал и приключил общо 193 дела (92 - първоинстанционни и 101 – касационни). Висящи на състава към 01.01.2015 г. са 33 дела -1 дело е без движение, останалите 32 са насрочени.

От свършените 193 бр. дела с акт по същество са приключени 143 бр. дела, а прекратени с определение са 50 бр. дела.

Г. НАСРОЧВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ДЕЛА

При извършената проверка на административните дела се установи, че съдиите са проявявали стремеж за спазване двумесечния срок по чл. 157, ал. 1 АПК.

В случаите на оставяне без движение на жалбата или исковата молба, препис от разпореждането с указанията своевременно е изпращан заедно със съобщението на страната.

Проверяващия екип установи, че при отлагането на делата следващото о.с.з. е насрочвано **при спазване срока** по чл. 139, ал. 1 АПК.

III. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

1. Първоинстанционни административни дела, образувани преди 01.01.2013 год. и неприключили към 31.12.2014 г.

От изготвената и предоставена за целите на проверката справка се констатира, че в АССО има само едно дело, образувано преди 01.01.2013 год. и неприключило към 31.12.2014 г., а именно:

- адм.д.№ 542/2008 г., образувано на 25.06.2008 г., жалба срещу решение на директора на РУ „СО” София, името на докладчика съдия Вергиния Димитрова е изписано на щемпела за образуване на делото, няма приложен протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 26.06.08 г., след извършена проверка за редовност на жалбата, съдът е установил, че същата не отговаря на изискванията на чл. 151, т.1, т.3 и т.4 АПК, поради което я е оставил без движение, с дадени указания за отстраняване на нередовностите. На 22.08.08 г. е постъпило удостоверение за актуално състояние на жалбоподателя, изпратено от Агенция по вписванията. С разпореждане от 08.09.2008 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 03.10.2008 г., когато поради неявяване на редовно призовани заинтересовани страни, съдът не е дал ход на делото и го е отложил за 16.10.2008 г., когато е даден ход на делото и същото е отложено за събиране на доказателства. В с.з. от 20.11.08 г. съдът е спрял производството по делото до приключване на посочено досъдебно производство, по описа на Национална следствена служба. Правени са редовни справки по движението на въпросното досъдебно производство. С разпореждане от 01.10.2015 г. /съдия Л. Гайдов/ делото е насрочено за разглеждане в о.с.з. на 26.10.2015 г.

Причината за неприключване на делото в разумен срок е от обективен характер: спиране на производството по делото, поради наличие на преюдициален спор. Липсата на приложен протокол за избор на докладчик се

обяснява с това, че през 2007 г. и 2008 г. по делата не са прилагани протоколите за избор на докладчик, но от проверка в електронния архив се установи, че на 25.06.2008 г. делото е разпределено на принципа на случайния подбор на съдия Вергиния Димитрова. Със Заповед № 296/17.11.2009 г. на председателя на АССО, с цел равномерно натоварване на съдиите от АССО, на съдия Любомир Гайдов са преразпределени конкретно посочени висящи и неприключили към 17.11.2009 г. дела на VI състав, сред които е и адм.д.№ 542/2008 г.

2. Първоинстанционни административни дела, образувани през 2013 год., респективно през 2014 г., чието разглеждане е продължило над 3 месеца.

От изготвените и предоставени за целите на проверката справки се констатира, че през 2013 г. има **74 бр.** дела, а през 2014 г. - **93 бр.** дела, чието разглеждане е продължило над 3 месеца.

При проверката на произволно избрани дела, се установи следното:

- адм.д.№ **450/2013** год., обр. на 24.04.2013 г., по жалба срещу мълчалив отказ на Кмет на община, на доклад на съдия Вергиния Димитрова. С разпореждане от 25.04.13 г. жалбата е оставена без движение, с дадени указания, изпълнени с молба от 08.05.13 г. С разпореждане от 14.05.13 г. делото е насрочено за 06.06.13 г. - отложено за събиране на доказателства. С разпореждане от 08.07.2013 г., предвид ползван отпуск по болест от съдията-докладчик, делото е пренасрочено от 11.07.13 г. за 19.09.2013 г. Проведени са с.з.: на 19.09.13 г. - отложено за събиране на доказателства, на 07.11.13 г. - даден е ход на делото по същество, решението е обявено на 20.11.13 г.;

- адм.д.№ **696/2014** год., обр. на 26.06.2014 г., по жалба против Заповед на кмета на община П., на доклад на съдия Мария Попова. С разпореждане от 09.07.14 г. делото е насрочено за 29.09.14 г. - отложено за събиране на доказателства. В с.з. на 03.11.2014 г. е даден ход на делото по същество, решението е обявено на 02.12.14 г.;

- адм.д.№ **923/2014** год., обр. на 25.08.2014 г., по жалба против Заповед на началника на СГКК С. област, на доклад на съдия Велислава Кипрова. С разпореждане от 16.09.14 г. делото е насрочено за 15.10.14 г. – не е даден ход на делото, конституирани са заинтересовани страни, на които на основание чл. 163, ал.3 АПК, са дадени указания и делото е отложено. Проведени са с.з.: на 05.11.14 г. - отложено за събиране на доказателства; на 17.12.14 г. - отложено за събиране на доказателства; на 04.02.15 г. - отложено за събиране на доказателства; на 04.03.15 г. - даден е ход на делото по същество, решението е обявено на 30.03.15 г.;

Извършена бе проверка за спазване на срока по чл. 157, ал.1, изр. второ АПК на следните, избрани на случаен принцип дела: адм.д.№ **38/2013** г., обр. на 11.01.2013 г., на доклад на съдия Емил Димитров; адм.д.№ **190/2013** г., обр.

на 19.02.13 г., на доклад на съдия Велислава Кипрова; адм.д.№ 196/2013 г., обр. на 20.02.2013 г., на доклад на съдия Любомир Гайдов; адм.д.№ 210/2014 г., обр. на 19.02.2014 г., на доклад на съдия Татяна Михайлова; адм.д.№ 479/2014 г., обр. на 28.04.14 г., на доклад на съдия Любомир Гайдов;

Причината за неприключване на делата в 3-месечен срок е отлагането им за събиране на доказателства, най-често назначаване на съдебни експертизи или изслушване на свидетелски показания.

По всички проверени дела, с изключение на адм.д.№ 696/2014 год., е спазен стриктно срока по чл. 157, ал.1, изр. второ АПК,

3. Административни дела по чл. 203 от АПК

В Административен съд София - област през 2013 г. по реда на чл. 203 от АПК са били образувани и разгледани - 12 бр. дела, а през 2014 г. – 10 бр. дела. В хода на извършената проверка, на случаен принцип бяха изискани и бяха проверени следните дела:

- адм.д. № 1039/2013 г.– иск по чл. 203, ал. 1 от АПК във връзка с чл. чл.1, ал. 2 от ЗОДОВ,; получено на 30.09.2013 г., образувано на 30.09.2013 г., на доклад на **съдия Любомир Гайдов**, има протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 07.11.2013 г. искът е оставен без движение и е наредено внасяне на ДТ, като е определен седмодневен срок. Разпореждането е изпълнено с молба от 12.11.2013 г. С разпореждане от 21.11.2013 г. са конституирани страните, е насрочено о.с.з. и е наредено препис от жалбата, ведно с приложенията да се изпратят на ответника, като му е указана възможността за писм. отговор в 14-дн. срок. Съобщението е връчено на 25.11.2013 г. Няма писм. отговор. В о.с.з. от 04.12.2013 г. не е даден ход на делото, дадени са указания към жалбоподателя за уточняване на претенцията. От 17.12.2013 г. има молба – уточнение. С определение от 21.12.2013 г. е разделено производството по делото. В о.с.з. от 20.01.2014 г., от 17.02.2014 г., от 05.03.2014 г., от 19.03.2014 г. и от 16.04.2014 г. за писмени становища по ИМ и за събиране на доказателства, делото е отложено. В о.с.з. от 30.04.2014 г. делото е обявено за решаване. Решение № 534 е обявено на 28.05.2014 г.

- адм.д. № 1160/2014 г. – иск по чл. 203, ал. 1 от АПК във връзка с чл.1, ал. 1 от ЗОДОВ, получено на 13.11.2014 г., образувано на 14.11.2013 г., на доклад на **съдия Велислава Кипрова**, има протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 17.11.2014 г. е наредено на община „Ч“ да представи цялата преписка, ведно с доказателствата за отчуждаване на имота. Разпореждането е изпълнено с молба от 12.01.2015 г. С разпореждане от с.д. производството е

оставено без движение и е наредено внасяне на ДТ, като е определен седмодневен срок. Разпореждането е изпълнено с молба от 15.01.2015 г. С определение от 19.01.2014 г. е прекратено производството по делото. По реда на инстанционния контрол, ВАС е отменил постановения съдебен акт и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия. С разпореждане от 04.05.2015 г. са конституирани страните и е насрочено о.с.з. В о.с.з. от 03.06.2015 г., от 09.09.2015 г. и от 07.10.2015 г. за сбиране на доказателства и по молба на страните, делото е отложено. Към момента на извършване на проверката имаше насрочено о.с.з. за 21.10.2015 г.

адм.д. № 1276/2014 г. – иск по чл. 203, ал. 1 от АПК във връзка с чл. чл.1, ал. 2 от ЗОДОВ,; получено на 19.12.2014 г., образувано на 22.12.2014 г., на доклад на **съдия Емил Димитров**, има протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 06.01.2015 г. производството е оставено без движение, като е наредено конкретизиране на исковата претенция – определен е седмодневен срок. Указанията са изпълнени с молба от 16.01.2015 г. С определение от 21.01.2015 г. е наредено връщане на ИМ и е прекратено производството по делото. Съдебният акт е влязъл в сила на 18.02.2015 г.

Анализът на проверените дела сочи на извод, че същите се образуват в деня или на следващия ден от постъпване на ИМ, а разпорежданията на съда към страните за отстраняване на нередовности се постановяват в срок от няколко дни до месец и няколко дни /адм.д. № 1039/2013 г./ от постъпване на исковата молба.

4. Административни дела по чл. 250 АПК.

В АССО се води специална книга по чл. 251, ал.3 АПК, от която е видно, че през 2013 г. са постъпили **3 броя** искания по чл. 250 АПК, а през 2014 г. - **2 броя**. В книгата е посочен точен час на постъпване на искането, подател и името на деловодителя.

Проверени бяха следните дела:

- адм.д.№1157/2013 год., искане с пр. основание чл. 250 АПК е постъпило в съда на 11.11.13 г., в 13.15 ч., делото е образувано веднага, в 14.01 ч., съдия-докладчик Татяна Михайлова. С разпореждане от 12.11.2013 г. искането е оставено без движение, с дадени указания до жалбоподателя, изпълнени с молба от 12.11.13 г. С разпореждане от 13.11.13 г. съдът е отхвърлил искането като неоснователно. Същото е обжалвано и с определение от 13.01.2014 г. на ВАС, Второ отделение по адм.д.№ 16121/2013 г. е оставено в сила обжалваното разпореждане.

- адм.д.№441/2014 год., искане с пр. основание чл. 250 АПК е постъпило в съда на 16.04.14 г., в 13.00 ч., делото е образувано веднага, в 14.29 ч., съдия-

докладчик Велислава Кипрова. С разпореждане от 17.04.14 г. съдът е задължил административния орган незабавно след получаване на препис от разпореждането да предостави данни за основанието на извършените действия, на основание чл. 252, ал.2 АПК. Същият ден е получен отговор с приложени доказателства. С разпореждане от 22.04.14 г. съдът е отхвърлил искането като неоснователно.

- ч.адм.д.№1124/2014 год., искане с пр. основание чл. 250 АПК е постъпило в съда на 28.10.14 г., в 16.55 ч., делото е образувано веднага, в 16.56 ч., съдия-докладчик Емил Димитров. С разпореждане от 29.10.14 г. съдът е изискал данни за основанието на извършените действия, в срок до 30.10.14 г. С разпореждане от 30.10.14 г. съдът е отхвърлил искането като неоснователно. Постановеният съдебен акт е обжалван като с определение от 05.12.2014 г. на ВАС, Седмо отделение по адм.д.№ 14735/2014 г. е оставено в сила обжалваното разпореждане.

Проверката констатира, че исканията по чл. 250 АПК са образувани веднага в дела, а определеният съдия-докладчик е разгледал искането на следващия работен ден. Съдът е задължавал административния орган или длъжностното лице, което извършва неоснователните действия, незабавно да представи данни за основанието на извършените действия. След представяне на изисканите доказателства, съдът незабавно или в рамките на 1-5 дни се е произнасял с разпореждане.

5. Постановени съдебни актове извън срока по чл. 172, ал. 1 АПК.

От изготвените за целите на проверката справки се установи, че през **2013 г. има 7 броя дела**, решенията по които са постановени извън срока по чл. 172, ал.1 АПК. От тях **4 броя дела** са на доклад на съдия Л. Гайдов /адм.д.№ 924/12 г.; адм.д.№ 439/13 г.; адм.д.№ 717/13 г.; адм.д.№ 911/12 г./, останалите 3 броя дела са на съдия В. Димитрова /адм.д.№ 220/13 г.; адм.д.№ 516/13 г.; адм.д.№ 914/12 г.;

През **2014 г. има 4 броя дела**, решенията по които са постановени извън срока по чл. 172, ал.1 АПК. От тях **3 броя дела** са на доклад на съдия Л. Гайдов /адм.д.№ 469/14 г.; адм.д.№ 651/14 г.; адм.д.№ 410/14 г./ и **1 брой** дело на съдия М. Попова / адм.д.№ 636/14 г./.

Проверката констатира незначителен брой дела за проверявания период, решенията по които са постановени извън срока по чл. 172, ал.1 АПК, като забавата е от няколко дни / напр.: адм. д.№ 924/12 г. - 16 дни забава; адм.д.№ 516/13 г. - 18 дни забава; адм.д.№ 911/12 г. - 22 дни забава, адм.д.№ 651/14 г.- 14 дни забава ; адм.д.№ 717/13 г. - 1 месец забава; адм.д.№ 410/14 г.- 1 месец и 15 дни забава/, до почти два месеца забава - адм.д.№ 636/14 г. /забавата е от месец и 26 дни/.

За в бъдеще посочените съдии, допуснали забава по чл. 172, ал.1 АПК следва да положат усилия за стриктно спазване на законовия срок при постановяване на решения по делата.

6. Спрени административни дела

От изготвената справка се констатира, че в Административен съд София - област през 2013 г. са спрени производствата по 5 бр. административни дела, а през 2014 г. - по 9 бр. дела.

Проверката на случайно избрани дела установи:

- адм.д. № 760/2014 г. - пр. осн. чл. 107, ал. 1, т. 3 от ЗДСл., образувано на 16.07.2014 г., жалбата е постъпила на 15.07.2014 г., на доклад на съдия **Мария Попова**, има протокол за избор на докладчик. С разпореждане от 22.07.2014 г. са конституирани страните и е насрочено о.с.з. **В о.с.з. от 29.09.2014 г.**, на осн. чл. 229, т. 4 от ГПК е **спряно производството по делото**. С разпореждане от 13.10.2015 г. съдът е коментирал развитието на преюдициалния спор и е указал делото да се докладва след приключването му с влязъл в законна сила съдебен акт.

- адм.д. № 1320/2013 г. - пр-во по чл. 203 и сл. от АПК, образувано на 27.12.2013 г., постъпило на 27.12.2013 г., на доклад на съдия **Емил Димитров**, има протокол от избор на докладчик; **С разпореждане от 30.12.2013 г.** на осн. чл. 206, ал. 2 от АПК е **спряно производството по делото**. С определение от 16.01.2015 г. е възобновено производството по делото и са дадени указания на ищеца за отстраняване на нередовности на ИМ, като е определен едноседмичен срок. С определение от 10.02.2015 г. поради неизпълнение на указанията за отстраняване на нередовността на ИМ, е прекратено производството по делото. Към момента на извършване на проверката, определението беше влязло в законна сила, а делото – архивирано.

- адм.д. № 1040/2013 г. – пр. осн. чл. 204 и сл. от АПК, образувано на 30.09.2013 г., постъпило на 30.09.2013 г., на доклад на съдия **Татяна Михайлова**, има протокол от избор на докладчик; С разпореждане от 09.10.2013 г. като нередовен искът е оставен без движение, е дадено указание за внасяне на ДТ, като е определен седмодневен срок. С разпореждане от 25.10.2013 г. са конституирани страните и е насрочено о.с.з. **В о.с.з. от 25.10.2013 г.**, на осн. чл. 229, ал. 4 от ГПК, е **спряно производството по делото**. С разпореждане от 23.01.2015 г. е възобновено производството по делото. Към момента на извършване на проверката, Решение № 340 от 24.04.2015 г. бе влязло в законна сила, а делото - архивирано.

Проверени бяха и адм.д. № 130/2014 г. /на доклад на съдия Любомир Гайдов/ и адм.д. № 176/2014 г. /на доклад на съдия Вергиния Димитрова/,

двете спрени на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК и редовно администрирани с оглед проверка на обстоятелството за тяхното спиране.

Анализът на проверените спрени производства сочи на извод, че делата са своевременно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали е налице предпоставка за тяхното възобновяване.

Определенията за спиране на производството са коректно отразени в деловодните книги, но направи впечатление, че определение № 691 от 16.05.2014 г. за спиране на производството, постановено по адм.д. № 130/2014 г. е отразено в книгата от з.з. сред актовете от з.з. от 19.05.2014 г., което води на извод, че е отразено на по-късен етап.

7. Дела с отменен ход по същество

В Административен съд София-област за 2013 г. се установиха 4 бр. дела с отменен ход по същество, а през 2014 г. – 10 бр., които бяха изискани и прегледани:

- адм.д. № 981/2012 г. – пр-во по чл. 145 и сл. от АПК вр. с чл. 215 от ЗУТ, образувано на 03.12.2012 г., постъпило на 03.12.2012 г., на доклад на **съдия Татяна Михайлова**, има протокол от избор на докладчик. В о.с.з. от 03.04.2013 г. е даден ход по същество, но с определение от 07.05.2013 г. по съображения за недопустимост на жалбата, е отменен хода по същество, е оставена без разглеждане подадената жалба и е прекратено производството по делото.

- адм.д. № 21/2013 г. – пр-во по реда на чл. 145 и сл. от АПК, образувано на 07.01.2013 г., получено на 07.01.2013 г., на доклад на **съдия Вергиния Димитрова**, има протокол от избор на докладчик. В о.с.з. на 07.02.2013 г. е даден ход по същество, но с определение от 21.02.2013 г. за събиране на доказателства е отменен хода по същество и пр-вото е върнато във фазата на съдебното дирене. Към момента на извършване на проверката, Решение № 336 от 28.03.2013 г. бе влязло в законна сила, а делото - архивирано.

- адм.д. № 219/2014 г. – пр-во по реда на чл. 32, ал. 2 от ЗА, образувано на 19.02.2014 г., получено на 19.02.2014 г., на доклад на **съдия Мария Попова**, има протокол от избор на докладчик. В о.с.з. от 17.03.2014 г. е даден ход по същество, но с определение от 16.04.2014 г. за събиране на доказателства е отменен хода по същество и пр-вото е върнато във фазата на съдебното дирене. Към момента на извършване на проверката, с протоколно определение от 19.05.2014 г. /влязло в законна сила/ производството е прекратено, а жалбата – оставена без разглеждане.

Проверени бяха и адм.д. № 211/2014 г. /на доклад на съдия Любомир Гайдов/, адм.д. № 11/2014 г. /на доклад на съдия Татяна Михайлова/ и адм.д. № 707/2012 г. /на доклад на съдия Гайдов/, при които ходът по същество е отменен с оглед конституиране на заинтересовано лице, поради неправилно конституиран ответник, за конституиране на заинтересовани лица и за събиране на доказателства.

Анализът на делата, по които е постановен отменен ход по същество в Административен съд София - област показва, че причина за отмяна хода по същество при разгледаните дела е недостатъчно задълбочената предварителна подготовка, поради което за в бъдеще съдиите следва да положат усилия в тази насока.

Всички определения, постановени в з.з., с които е отменен хода по същество са надлежно отразени в книгата от з.з.

IV. ЧАСТНИ АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

1. През 2013 г. в АССО са образувани 59 броя дела по чл. 75 от ДОПК, а през 2014 г. – 29 бр. дела по чл. 75 от ДОПК.

Бяха изискани и проверени следните дела:

- ч.адм.д. № 474/2013 г., образувано на 07.05.2013 г.; искане по чл. 75, ал.1, т.1 ДОПК, на доклад на съдия Емил Димитров. Искането е постъпило в съда на 07.05.2013 г. На 08.05.2013 г. е постановено определение, с което искането е уважено, на основание чл. 75, ал.2 ДОПК;

- ч.адм.д. № 943/2013 г., образувано на 02.09.2013 г.; искане по чл. 75, ал.1, т.1 ДОПК, на доклад на съдия Мирела Георгиева. Искането е постъпило в съда на 02.09.2013 г., на 03.09.2013 г. е постановено определение, с което искането е уважено, на основание чл. 75, ал.2 ДОПК.

- ч.адм.д. № 50/2014 г., образувано на 13.01.2014 г.; искане по чл. 75, ал.1, т.1 ДОПК, на доклад на съдия Велислава Кипрова. Искането е постъпило в съда на 13.01.2014 г. и в същия ден е постановено определение, с което искането е уважено, на основание чл. 75, ал.2 ДОПК.

- ч.адм.д. № 68/2014 г., образувано на 20.01.2014 г.; искане по чл. 75, ал.1, т.1 ДОПК, на доклад на съдия Любомир Гайдов. Искането е постъпило в съда на 20.01.2014 г., на 21.01.14 г. е постановено определение, с което искането е уважено, на основание чл. 75, ал.2 ДОПК.

- ч.адм.д. № 352/2014 г., образувано на 20.03.2014 г.; искане по чл. 75, ал.1, т.1 ДОПК, на доклад на съдия Татяна Михайлова. Искането е постъпило в съда на 20.03.2014 г. и на същата дата е постановено определение, с което искането е уважено, на основание чл. 75, ал.2 ДОПК.

Анализът на проверените частни административни дела, с искане по чл. 75, ал.1, т.1 АПК сочи, че делата се образуват в деня на постъпване на искането в съда, а съдиите се произнасят в рамките на 24 часа, съобразно срока, посочен в чл.75, ал. 2 от ДОПК.

Всички образувани през 2013 г. и 2014 г. частни административни дела в Административен съд - София област са приключили в рамките на 24 часа.

2. Административни производства по чл. 121 от ДОПК

От представената справка се констатира, че в Административен съд – София област през 2013 г. и 2014 г. няма образувани дела по чл. 121 ДОПК.

V. КАСАЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

По причина, че всички касационни дела са решени и върнати на съответния първостепенен съд, при поискване на проверяващите не бяха предоставени дела за проверка.

От разпечатки от електронната деловодна система за движението на касационните дела се установи, че всички са решени и са върнати на съответните районни съдилища след своевременно администриране и разглеждане в разумен срок.

От изготвените за целите на проверката справки се констатира, че за проверявания период 2013 г. и 2014 г. в Административен съд - София област:

- няма административни дела образувани преди 01.01.2013 г. и не приключили към 31.12.2014 г.

- има дела, образувани съответно през 2013 г. и през 2014 г., които не са приключили към 31 декември на съответната година, но анализът на справките показва, че се касае за дела образувани през м. декември, чието разглеждане логично продължава през следващата година.

- има свършени касационни дела над 3 месеца – 15 бр. за 2013 г. и 16 бр. за 2014 г., но това са дела, чието разглеждане е съвпаднало със съдебната ваканция или Коледни и Новогодишни празници, както и когато е било необходимо снабдяването с удостоверения от различни държавни учреждения.

- има обявени съдебни актове извън законоустановения за това срок – 10 бр. за 2014 г., всичките на съдия Гайдов и 5 бр. за 2013 г., от които 3 бр. на съдия Гайдов, 1 бр. на съдия А. Радославова и 1 бр. на съдия Т. Михайлова.

- няма касационни дела с отменен ход по същество.

Похвално е, че няма касационни дела, по които да е постановена отмяна на хода по същество, което говори за много добра предварителна подготовка на съдиите- докладчици в касационните състави.

Похвално е също, че преобладаващият брой касационни дела са разгледани и решени в едномесечен срок, но съдия Гайдов трябва да положи усилия за съобразяване с едномесечния срок за обявяване на съдебния акт.

VI. ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ОБЛАСТ

1. ПО ОБРАЗУВАНЕТО, ДВИЖЕНИЕТО И ПРИКЛЮЧВАНЕТО НА ДЕЛАТА ПРЕЗ 2013 г. и 2014 г.

по образуване на делата

Ежедневно съдебните книжа по реда на постъпването им се докладват на председателя на съда, който разпределя делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на номера на делото. Бързите производства се разпределят веднага, в момента на постъпването им. При отсъствие на председателя на съда, електронното разпределение на делата се осъществява от определения зам.-председател на съда.

Проверката не установи случаи, в които страните да са правили опити за превратно упражняване на права, изразяващо се в заобикаляне на принципа на случайния избор на докладчик, съответно съзнателно да са „търсили“ конкретни състави, които да разгледат и постановят желанието от тях. резултат по споровете.

по движение на делата

Съдиите, разглеждащи първоинстанционните и касационни административни дела, са се произнасяли своевременно по редовността на жалбите и исковите молби, като най-често това е ставало в рамките на няколко дни от образуването на делото.

В изолирани случаи се установяват и по-големи времеви периоди, обикновено съпадащи със периода на съдебната ваканция.

Като цяло е налице стремеж към бързо администриране на жалбите и исковите молби, които постъпват в съда.

При извършената проверка на административните дела се установи, че съдиите са спазвали двумесечния срок по чл. 157, ал. 1 АПК.

Анализът на проверените дела по чл. 203 от АПК сочи на извод, че същите се образуват в деня на постъпване на ИМ или на следващия работен ден.

В случаите на оставяне без движение на жалбата или ИМ, препис от разпореждането с указанията своевременно е изпращан заедно със съобщението на страната.

Проверяващия екип установи, че при отлагането на делата следващото о.с.з. е насрочвано при спазване срока по чл. 139, ал. 1 АПК.

по приключване на делата.

От изготвените за целите на проверката справки за административните дела се установи, че през **2013 г.** има **7 броя дела**, решенията по които са постановени извън срока по чл. 172, ал.1 АПК. От тях **4 броя дела** са на доклад на съдия Л. Гайдов /адм.д.№ 924/12 г.; адм.д.№ 439/13 г.; адм.д.№ 717/13 г.; адм.д.№ 911/12 г./, останалите **3 броя дела** са на съдия В. Димитрова /адм.д.№ 220/13 г.; адм.д.№ 516/13 г.; адм.д.№ 914/12 г.;

През **2014 г.** има **4 броя дела**, решенията по които са постановени извън срока по чл. 172, ал.1 АПК. От тях **3 броя дела** са на доклад на съдия Л. Гайдов /адм.д.№ 469/14 г.; адм.д.№ 651/14 г.; адм.д.№ 410/14 г./ и **1 брой** дело на съдия М. Попова / адм.д.№ 636/14 г./.

От изготвените за целите на проверката справки за касационните административни дела се установи, че:

- за **2013 г.** има обявени съдебни актове извън законоустановения за това срок - 5 бр., от които 3 бр. на съдия Гайдов, 1 бр. на съдия А. Радославова и 1 бр. на съдия Т. Михайлова.

- за **2014 г.** има обявени съдебни актове извън законоустановения за това срок - 10 бр., всичките на съдия Гайдов;

Анализът на проверените спрени производства сочи на извод, че делата са своевременно администрирани, с оглед проверка на обстоятелството дали е налична причината за тяхното възобновяване.

В Административен съд София-област за 2013 г. има 4 бр. административни дела с отменен ход по същество, а през 2014 г. - 10 бр.

За проверявания период **НЯМА** касационни дела с отменен ход по същество.

2. ЗА АДМИНИСТРАТИВНО - ДЕЛОВОДНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА

В Административен съд- София област е създадена добра организация на административната дейност. Тази добра организация на административната дейност позволява и контрол върху образуването, движението и приключването на делата, както и върху цялостната работа на съдебната администрация.

Всички проверени съдебни книги за 2013 г. и 2014 г. са водени съгласно изискванията на ПАРОВАС /отм./ и ПАС.

Добрата организация на административната дейност в Административен съд- София област, както и добрата работата на съдиите по образуването, движението и приключването на делата в срок, налага извода, че бързината на правораздаването и приключване на съдебните производства в разумни срокове е наложено като стил и метод на работа на административния ръководител и на неговия заместник.

Непрекъснати са усилията на съда към усъвършенстване на вече създадените правила и процедури, касаещи цялостната дейност в осигуряването на прозрачност в управлението и разходването на обществените средства, повишаване на общественото доверие в съда, оформяне на облика му на обективен и компетентен съд, защитаващ правата и интересите на гражданите и организациите. Постигнатите резултати в тази насока безспорно говорят за добрата работата на съдиите и служителите.

На основание чл. 58, ал. 2 от Закона за съдебната власт Инспекторатът към Висшия съдебен съвет дава следните ПРЕПОРЪКИ:

Председателят на Административен съд - София област да упражни правомощията си по чл. 93, ал. 1, т. 8 ЗСВ, като свика Общо събрание на съдиите, на което да се обсъдят констатациите по настоящия акт и набележат мерки относно:

- стриктно спазване на срока по чл. 172, ал. 1 АПК и чл. 221, ал.1 АПК;
- преодоляване за в бъдеще на причините, които налагат отмяна хода по същество по приключили административни дела.

В едномесечен срок от връчването на акта, на основание чл. 58, ал. 2, във вр. с ал. 4 ЗСВ, председателят на Административен съд – София област да уведоми главния инспектор на Инспектората към ВСС за предприетите мерки в изпълнение на дадената препоръка.

Препис от Акта да се изпрати на административния ръководител на Административен съд – София област. След изтичане на срока по чл. 58, ал.3, изр. 2 от ЗСВ копие от акта да се изпрати на електронен носител на представляващия Висшия съдебен съвет и на председателя на Върховния административен съд.

ИНСПЕКТОР:

/ДИМАНА ЙОСИФОВА

